En opinión de Guillermo Sesma, analista político, el INE tendría que proveer a los funcionarios de casilla con vacunas para atender a los millones de votantes en las próximas elecciones.

(2021-01-26), Canal 4 Foro TV, Estrictamente personal, Raymundo Riva Palacio, (Opinión) - 07:45:26, Duración: 00:12:24 Precio $3,741,580.00

RAYMUNDO RIVA PALACIO, CONDUCTOR: Estamos viendo que la pandemia ha resultado bastante complicada de controlar y ha generado muchísimas externalidades en el mundo y se han tenido que ajustar muchas otras cosas.

Aquí en México, acuérdense, se van a celebrar las elecciones nacionales más grandes que hemos tenido en la historia, más de tres mil puestos de elección popular y es prácticamente seguro que las, vamos a decir es seguro, no hay duda de que las campañas van arrancar en medio de la pandemia y quizá cuando venga la elección, a mediados de año, todavía estemos, ojalá saliendo, pero aún todavía con este virus.

¿Cómo va afectar? O ¿Cómo está afectando todo esto un proceso político tan importante? Vamos a platicar de eso con Guillermo Sesma que ya está aquí con nosotros.

Qué tal Guillermo, muy buenos días. Que gusto me da verte lleno de salud.

GUILLERMO SESMA, COLABORADOR: Raymundo te agradezco, buen día, igualmente.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: A ver Guillermo, tú sigues muy bien y has seguido durante mucho tiempo todos esos temas electorales y este año y lo hemos de alguna manera esbozado contigo, pues se modifica completamente.

¿Cómo va hacer? ¿cómo te imaginas tú, porque nadie nos ha dicho y no tienen muy claro cómo te imaginas tú las campañas electorales?

GUILLERMO SESMA: Bueno Raymundo es como bien decías y presentabas este corte que ha sido inédito lo que estamos viviendo, el mundo enteramente se volvió monotemático con el tema de la pandemia, México no ha sido la excepción y como dices, todas las cosas se ajustaron a vivir la elección más grande de la historia del país.

Si bien el INE ha pensado o tiene pensado extender protocolos de cómo hacer la campañas, la verdad es que ninguno de los candidatos tienen certidumbre de cómo va hacer, todos están conscientes de la pandemia, no saben a ciencia cierta muchos de los candidatos a gobernador con los que he podido platicar cómo van a llevar acabo sus eventos, y si ampliamos el tema Raymundo, imagínate la cantidad de puestos de elección que va haber, el INE tendría que proveer a los funcionarios de casillas con vacunas para poder atender a toda esta población que evidentemente al participar en una elección se van a poner en riesgo.

Vemos, me imagino la campaña que va hacer con poco contacto, no vamos a ver

estos grandes mítines sociales de miles de personas aplaudiendo candidatos, me imagino que la campaña tendrá una potencia importante en lo que es la televisión abierta, y también tendrá una importancia fundamental en lo que es las redes sociales y el mundo digital, y ahí es donde veo que la contienda va a tener su cancha.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: Oye, a ver, hemos visto y hemos tenido la experiencia de que somos una sociedad increíblemente indisciplinada, es cierto, es cierto que hay un enorme hastío por tantos meses de confinamiento y tanto que altero la vida cotidiana de todo mundo, pero hemos visto también como hay sociedades que tienen una mayor disciplina, que tiene una mayor consciencia en lo que recomiendan las autoridades para evitar que se saturen los sistemas de salud.

No hay sistema de salud que resista en el mundo simplemente una movilidad prácticamente normal, cuando planteo esto, estoy recordando las imágenes que hemos tenido desde diciembre pasado y todavía todo lo que se ha visto en las últimas semanas, todas estas fiestas donde la gente sin importar niveles socioeconómicos o socioculturales están tratando de hacer una vida absolutamente normal sin las debidas medidas de protección, esto no aguanta, ni un gobierno puede aguantar este tipo de movilidad y este tipo de negligencia en una sociedad.

Pues con este fenómeno cultura o con estos patrones culturales, Guillermo, tú de verdad crees que no va haber mítines, tú crees que no va haber políticos, políticas que decidan darle la vuelta a las cosas y realizar estos mítines, generar posibilidades de riesgo, ampliar las probabilidades de que esto suceda, crees que va haber una disciplina por parte de quienes vayan a contender por un puesto de elección popular.

GUILLERMO SESMA: Mira, va a ser difícil que la gente pueda o que los candidatos a puestos de elección popular puedan contender sus aspiraciones y pueden contener la inercia natural de buscar más gente y promoverse entre más gente. Sin embargo, sí sería de llamar la atención o un llamado a la ciudadanía que esos candidatos claramente no tienen pensado ni cómo, ni están viendo el beneficio de los ciudadanos.

Es decir, hemos visto cómo muchos, cómo candidatos han hecho estos mítines, ya las campañas están por comenzar, muchas de las precampañas están corriendo ahorita, muchos de los precandidatos a gobernador ya están definidos, se están definiendo las alcaldías, se están definiendo las diputaciones federales.

Yo esperaría que el INE pudiera poner estos protocolos y no nada más poner estos protocolos sino evidentemente sanciones que pudieran incluso perder el registro, si hay convocatorias masivas a estos candidatos.

A ver, estamos viviendo circunstancias evidentemente atípicas, se está viviendo una pandemia mundial de la cual no hay precedente, logísticamente no hay posibilidades en México hoy de que para el día de la elección, el 6 de junio debemos recordar que se han acortado un mes, la gente pueda estar vacunada masivamente, no tenemos hoy las vacunas ni cerca para poder prever, ni siquiera los funcionarios de casilla, los profesores, los niños sin escuela, entonces Raymundo no creo que los políticos mexicanos que nos han demostrado una y otra vez su incapacidad para buscar el bien común vayan a poder contener su propia necesidad de ser aplaudidos.

Pero sí esperaría de la autoridad electoral que previera que sean sancionados estos políticos con incluso la pérdida de los registros.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: Oye, pero esto ya no va a pasar, porque esto se tendría que reformar la ley y esa ley simplemente no se va a poder reformar, ya parece que los partidos van a aprobar, esto tendría que ser otro tipo de sanciones, una sanción moral, una sanción moral que pudiera trasladarse a una sanción política en la urna, pero yo soy muy escéptico sobre eso.

GUILLERMO SESMA: Yo también Raymundo y debemos de recordar que el año pasado ya en pandemia, dos estados tuvieron elecciones locales, fue Coahuila e Hidalgo y estas elecciones por la pandemia fueron postergadas un par de meses donde los resultados fueron los que fueron, podríamos pensar que el INE pudiera también tener la facultad de mover las elecciones, estamos en los puntos de contagio más altos, estamos en una saturación de los sistemas de salud estado por estado.

Estamos viendo esta crisis que está viviendo la ciudad de México donde el sistema de salud está rebasado, no sería, la pregunta te la hago yo a ti, crees que el INE va a mantener las elecciones el 6 de junio, o pudiera postergar las elecciones unos meses más.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: Esa pregunta no es para mí, es para el Instituto Nacional Electoral, me parece, me parece que no es viable, no sería viable posponer las elecciones, nosotros esperamos que la pandemia para ese entonces ya venga en una curva descendente sostenida, no quiere decir que se haya acabado, esto no se va acabar, hay que seguir…aún después de vacunados, hay que seguir manteniendo el cuidado.

GUILLERMO SESMA: Raymundo, ahí nada más te diría, qué tiene que pasar para que esta curva venga en ese declive que tú mencionas sino vemos que esté pasando, sino al contrario, sigue incrementándose y como tú dices, con estas congregaciones masivas no hay manera de contenerla.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: Fíjate qué es lo que hace que los contagios se aceleren, no es que el virus sea más poderoso, de hecho las variantes que hay en el Reino Unido y Sudáfrica, no es que el virus sea más poderoso, sino que tiene un 70% más, es lo que dicen los expertos, 70% de capacidad para contagiar por llamarlo de alguna manera.

Pero lo que genera todas estas olas es la movilidad, básicamente es la única movilidad, qué es lo que tiene que pasar pues solo que para esas fechas estuviéramos y espero que no, en una tercera ola aquí en México, como ya está la tercera ola en Europa y una tercera ola bastante contenida en Asia.

GUILLERMO SESMA: Lo que hemos venido viendo Raymundo es que nos anuncia Europa unos meses antes lo que va a pasar, pero en realidad yo no veo, bueno, los números van a seguir subiendo todo lo que es enero y febrero por todas las reuniones que hubo y todos los contagios desde diciembre hasta la fecha, y después nos vamos a enfrentar a la semana santa y nos vamos a enfrentar a esta necesidad por el tipo de economía que tenemos, donde la gente tiene que seguir, tenemos que

seguir saliendo a trabajar.

Entonces Raymundo, realmente no veo este declive que tú esperanzadoramente nos mencionas, pero no veo tampoco al INE actuando, sacando estos protocolos que deberían ya los candidatos detener y los partidos aprobar para poder tratar de contener la pandemia y tratar de contener el estilo que se hacen en las elecciones.

Hoy los candidatos están obligados a ser las campañas de manera distinta.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: Vamos a ver y vamos seguir, no nada más de que vamos a ver, vamos estar viendo y siguiendo este proceso electoral con esta externalidad y a ver cómo se van ajustando, candidatas, candidatos, partidos a esta rara manera de ir a una elección. Ya hemos visto en otros países elecciones, vamos a ver aquí cómo se desarrollan, Guillermo muchas gracias por esta reflexión.

Síguete cuidando.

GUILLERMO SESMA: Gracias Raymundo, y evidentemente la pandemia sí tiene injerencia en lo electoral.

RAYMUNDO RIVA PALACIO: Totalmente Guillermo Sesma.

RR

En entrevista Mario Delgado, presidente nacional de MORENA, habló de la polémica con el INE sobre la transmisión íntegra de las conferencias mañaneras. Sic

(2021-01-26), Canal 120 Milenio TV, El Asalto a la Razón por la Noche, Carlos Marín, (Entrevista) - 21:45:34, Duración: 00:12:31 Precio $577,489.00
Mario Delgado, presidente nacional de MORENA, habló de la polémica con el INE sobre la transmisión íntegra de las conferencias mañaneras.

Mario Delgado, indicó que en el pasado los presidentes daban unas cuantas entrevistas después de su informe de gobierno y después era muy difícil el acceso de medios de comunicación con el presidente. Luego vino el capítulo de 2006 donde los gobiernos informaban mediante spots, pues el origen de la reforma es que en el periodo electoral no hubiera propaganda ni guerra de spots. Estamos en una situación diferente ante un modelo innovador por parte del presidente de la república en el que a diario informa al papis sobre acciones de gobierno y los medios tienen la oportunidad de preguntarle lo que quieran, es un ejercicio de rendición de cuentas inédito que a su parecer no solo tiene que ver con la voluntad del presidente sino que le parece que es una conquista del pueblo de México por el derecho a estar informado, también es una conquista de la libertad de expresión por lo que le parece un retroceso lo que está planteando el INE.

Mario Delgado, dijo que el INE lo que hace es ampliar el concepto de propaganda para incluir a las mañaneras como propaganda, cuando es una reforma que se hizo años atrás buscando acotar un modelo de comunicación.

A: Neoliberales, democracia, libertad, recursos,

En la opinión de David Páramo

(2021-01-26), 90.5 Imagen, Análisis Superior, David Páramo, (Opinión) - 20:00:40, Duración: 00:14:36 Precio $1,898,290.00
DAVID PÁRAMO, CONDUCTOR: Ayer le di una larga explicación, muy larga explicación, toda la editorial y después una entrevista con el abogado general y el responsable del cumplimiento, Fernando Borja de banco de Santander, para tratar de explicar lo frívola, lo poca cosa, lo ridícula que era la decisión del pleno de la Comisión Federal de Competencia que había determinado sancionar a siete bancos y 11, porque no hablamos en español, porque ya ven les encanta a todos decir traders, se llaman operadores, o sea, se llama operadores, no traders, o hablamos en inglés, o hablamos en español, ¿o qué?, vamos a ser "whitsicans" y creer que no existe la palabra en español, pero bueno.

Entonces le di una larga explicación, le di una muy muy larga explicación y la verdad es que Alejandra Palacio, la presidenta de la Cofetel lo explico mejor que yo, o sea, de la frivolidad, de lo poco relevante, de lo inútil que era, ya ven que Alejandra Palacio escribe en el Periódico Reforma y habla de asuntos de la Cofece, del Comisión Federal de Competencia, que yo creo que no está bien, porque ella sólo la vocera del pleno, por cómo está integrado, pero ella habla y opina y da sus (INAUDIBLE), vea estos dos párrafos, dejan en claro la frivolidad de la acusación.

Ayer anunciamos la sanción siete bancos y sus traders por 35.7 millones de pesos, aquí viene lo interesante, si bien la evidencia que obra en el expediente claramente acredita la existencia de un cártel, ¿neta un cártel?, ¿neta un cártel?, ¡un cártel!, ¿siete bancos implicados y 11 personas físicas es un cártel?, no, bueno es importante, fíjense, lo dice Alejandra Palacios, la presidenta de Cofece, Comisión Federal de Competencia. Es importante reconocer que esta colusión no tuvo una aceptación general, un acto anticompetitivo tiene impacto general en un mercado por definición, los acuerdos sancionados no se dieron en el mercado primario y tampoco tuvieron el efecto de manipular el valor de todos los bonos gubernamentales, es decir, reconoce que en el peor de los mundos fue un caso aislado, no un caso en contra de la competencia, que no dañó a los consumidores, bueno, sigue diciendo: "sin embargo si afectaron el precio de ciertos bonos en transacciones puntuales del mercado secundario que eran de interés de los traders sancionados".

A ver, entonces es un cártel del banco y el interés es de los operadores que no traders, entonces, si es un cártel de banco es que las instituciones, que las siete instituciones imputadas se ponían de acuerdo institucionalmente, eso es lo que forma cártel de bancos, entonces dice no, eran los traders, operadores, hablemos en español, eran los operadores. Entonces ¿es una tranza institucional que compone un cártel, suponiendo que hubo tranza? o es una acción de empleados de una institución. ¿Si un funcionario de la Comisión Federal de Competencia toma dinero la Comisión Federal de Competencia es corrupta?, ese es mi punto, bueno sigue diciendo: "por ejemplo con la intención de encarecer el precio de un bono de una Afore" y luego opina lo que a ella le parece, lo que a ella le parece a mí no me importa y si no lean el Reforma, deja claro que se gastaron 35 millones de pesos,

digo, que cobrar una multa de 35.7 millones de pesos en una investigación 2010-2021 que habla de una gran ineficiencia, supongamos 2013 porque llegaron ellos, 2013-2021, se gastaron mucho más de 35 millones de pesos en este asunto, se gastaron 35 millones de pesos más en esas zonas. No prueban que hay un daño a la competencia, hablan de operaciones, como lo dice Alejandra Palacios, “puntuales en el mercado”, pero inventa que existe un cártel, existe según ella, según su imaginación, un cártel de bancos, un cártel u 11 operadores de esos bancos, si encarecieron el precio del bono de una Afore, ¿no debió haber sido parte de la investigación Afore?, seguimos construyendo sobre la frivolidad, un asunto demasiado largo que no arregla la competencia, que además cualquiera que tenga el mínimo conocimiento del asunto sabe que esas operaciones puntuales fueron detectadas, supervisadas, sancionada en su momento por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Ah, porque además en algún momento de su columna dice: “van a decir que los juzgamos dos veces”, si, si son los mismos hechos y hay dos acusaciones, son dos veces, todavía falta, ella habla ya de que encontraron evidencias, de que hicieron, ojo, todavía se va a pelear en tribunales, ayer estuvieron los comunicados de Santander y BBVA México diciendo que lo van a pelear en tribunales, porque seguramente le va a costar más caro que las multas, porque son ridículas las multas a pesar de que la justificación trate de ser que…, ¿cuál dicen que es la justificación?, ah, que le hicieron con la ley anterior, pues si, los hechos ocurrieron, no es justificación, no es justificación, los hechos ocurrieron antes de la entrada en vigor de la nueva ley, nadie podrá ser juzgado con una ley en forma retroactiva, no, si luego nos quieren engañar con el petate del muerto y todo iba razonablemente bien hasta que se metió en “todas mías”, seguramente usted sabe a quién me refiero, el senador Alejandro Armenta, que ese no pierde oportunidad para demostrar lo mucho que no sabe y lo mucho que puede opinar.

Fíjense esta nota, “el presidente de la Comisión de Hacienda del Senado, Alejandro Armenta solicitará a la comparecencia de la titular de la Comisión Federal de Competencia Económica, Alejandra Palacios con el fin de obtener más información sobre…”, vea ya la elucubración que hace sobre el asunto, “los bancos que de manera premeditada”, hay que decirlo así con voz de senador del partido en el gobierno, para engañado babosos, “los bancos que de manera premeditada lucraron con los bonos nacionales”, lo digo hasta más bonito que éstos, lucraron, lucraron, ¿dónde está la prueba de que lucraron?, pero bueno. Además buscará que se investigue si Banco de México, Banco de México, hágame usted el ca… favor, por omisión o por complicidad, les digo, los de Morena desde Fernández Noroña de pásenme información para ponerle una chinga, hablan igual, por omisión o por complicidad pudieran tener responsabilidad en estos hechos.

El senador ya encarrerado el ratón, dice que la Fiscalía General de la República debe investigar si el Banco de México tuvo un papel en el caso que dañó inversionistas, al senador Armenta hay que decirle algunas cosas, senador, aunque sea lea los boletines de prensa de la Comisión Federal de Competencia, aunque sea, le acabo de leer donde habla la propia presidenta de la Comisión, que no hubo daño al mercado de valores, deja claro Armenta que no conoce cómo funciona el mercado primario, y menos el secundario de bonos; y deja claro que Banco de México le cae mal porque le cae mal.

Yo creo que al senador Armenta le haría un gran favor platicar con alguien que sepa de béisbol, que dicen, y es muy sencillo, no hay que tirarle a todas las bolas, no hay que tirarle a todas, no hay que, porque Armenta le tira a todas y si parece que va a tratar de Banco de México le tira más fuerte. Armenta en el tiempo que lleva como presidente de la Comisión de Hacienda del Senado de la República lo han ponchado una, y otra, y otra vez que se pone hablar del sistema financiero.

Cuando no es Monreal que lo mandara a regular las comisiones, cuando no es la autonomía del Banco de México y ahora con esto, Armenta tiene asesores que lo deberían asesorar, Armenta tiene mucha imaginación, que escriba novelas, Armenta está equivocado, si los legisladores en promedio fueran más responsables serían mucho más cuidadosos de lo que dicen, mucho, mucho más cuidadosos de lo que dicen.

Por un lado hay una investigación frívola que no va a ningún lado, que no funciona, esta investigación además filtrada, manejado con las patas lo único que deja claro es que tiene razón el presidente de la República cuando dice que hay que revisar a los órganos autónomos, esto les llevó toda su existencia, por hechos ocurrieron en 2010-2013, aunque habrían ocurrido en estas épocas, les llevó por lo menos 4 años, llegaron a mini multa de 35, 35.7 millones de pesos, lo cual quiere decir que es una gran ineficiencia, que no mejora ni empeora el mercado, que no tiene ningún, ningún, ningún impacto en la competencia, que lo único que hace es que quienes dicen que los órganos autónomos deben ser revisados les de argumentos, hay algunos que hacen muy mal trabajo, este es el caso.

Luego le abre la puerta a gente que con tanta imaginación como ligereza para operar como el senador del partido del gobierno, del partido oficial, el senador Armenta, eso es lo único que sucede, eso es lo único que estamos viendo, y lo malo es que cuando se habla de los órganos autónomos se meten todos en el mismo costal; y queda claro, queda clarísimo que no es lo mismo, la Comisión Federal de Competencia, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, que el Instituto Nacional de Acceso a la Información, el Instituto Nacional Electoral y que Banco de México, hay órganos autónomos que sí, si no desaparecen, deben ser obligados a operar bien, esta es mi palabra y como siempre es en firme.

LHEH

--ooOOOoo--